



KLF, Kirke & Medier

Rapport

fra

KLF, Kirke & Medier

Ungefair

Rapport vedrørende en gruppe unges analyse af 6 Ungefair programmer



Rapport fra KLF, Kirke & Medier

Ungefair på DR1 lørdage kl. 15:30

Baggrund

Lørdag den 15. januar kl. 15:30 sendte DR1 den første udsendelse af ungdomsprogrammet "Ungefair". DR lader 11 unge danskere debattere et givent emne, som DR har forudbestemt. Studieværten Lise Rønne (kendt fra Boogie) styrer debatten. Indimellem sendes videoklip fra andre unges erfaringer med det givne emne. Der blev sendt i alt 13 udsendelser fra januar til maj. Programmet holder nu pause, og forventes genoptaget efter sommeren 2005.

Emnerne var: Viagra, straf, utroskab, forældreopgør, politik, hash, krop og idealer, hvornår er man billig, religion og tro, fordomme, uddannelse, porno og om at være unik.

Foruden debatten i studiet består en udsendelse af klip fra den virkelige verden. Det drejer sig måske om en ung, som er gået til yderligheder. Efter visningen debatteres den unges handlinger af panelet. Der er også kommet en voksen faglig viden med i programmet. Det skete efter anden udsendelse. Det kan f.eks. være en kosmetolog omkring plastisk kirurgi.

KLF, Kirke & Medier er bekendt med, at DR gerne modtager tilbagemeldinger fra programmets målgruppe (de 12-20 årige). En lille gruppe unge piger på 17-18 år fra Nordjylland har set og analyseret 6 programmer: Om Viagra, Om straf, Om utroskab, Om forældreopgør, Om politik og Om hash.

Analyse

Svarene på de spørgsmål KLF, Kirke & Medier stillede, blev modtaget i juni 2005. Mette og 4 veninder har set og analyseret de 6 første Ungefair programmer, som blev sendt i begyndelsen af 2005 på DR1 lørdag eftermiddag kl. 15:30 til 16:00.

Om Viagra, om straf, om utroskab, om forældreopgør, om politik, om hash.

1. Synes I emnet er relevant at diskutere for unge? Hvorfor/hvorfor ikke?

- 1) Straf er et godt emne, men i denne udsendelse synes vi ikke, at der er nok grundlæggende viden om emnet.
- 2) Emnet Viagra er ikke relevant for unge! Det er ikke et stof unge skal bruge!
- 3) Utroskab er et emne, der er oppe i tiden.
- 4) Forældreopgør er relevant, men det er svært at gøre det spændende.
- 5) Politik er et godt emne, og der burde sættes mere fokus på det.
- 6) Hash er ikke et emne, der interesserer os, men der er nok nogen, der synes, det er godt!



2. Skriv det bedste og det værste studieværten Lise Rønne sagde i dette program. Begrund jeres valg.

- 1) Straf: Det værste er, at Lise Rønne ikke lader alle snakke færdig, før hun er i gang med næste emne inden for emnet. Hun er god til ikke at holde med nogen.
- 2) Viagra: Intet svar.
- 3) Utroskab: Det bedste er, da hun spørger om "utroskab er ok". Det er relevant.
- 4) Forældreopgør: Intet svar.
- 5) Politik: Det bedste er Mads, da han siger " alle kan stemme, men alle behøver ikke være med i et parti".
- 6) Hash: ingen svar.

3. Skriv det bedste og det værste indlæg fra panelet (husk navn). Begrund jeres valg kort.

- 1) Straf: Det bedste er at høre, hvordan Mies straf er! Det værste er Søren, der opfordrer folk til at lave kriminelle ting.
- 2) Viagra: Det bedste var Natasha, da hun slog fast, at Viagra ikke er til unge. Det værste var Søren, der sad og grinede og fik flere til at grine.
- 3) Utroskab: Det værste er Renè, der fortæller, at hans kæreste er ligeglad.
- 4) Forældreopgør: Panelet var ikke rigtig med i dag!
- 5) Politik: Det var svært at styre debatten for Lise Rønne. Hun kunne ikke holde sig til emnet!
- 6) Hash: Man kan have det sjovt uden Hash, var der en, der sagde.

4. Er Lise Rønne god til at styre debatten? Hvorfor eller hvorfor ikke?

Der er forskel fra udsendelse til udsendelse på, hvor god Lise Rønne er til at styre debatten. Vedr. Viagra var det ikke let, og da emnet var politik gled debatten over i at handle om retten til at stemme.

Gruppen svarede ikke på dette spørgsmål for alle udsendelser.

5. Hvis I skulle lave denne udsendelse om, ville I så ændre noget? Hvad?

- 1) Straf: Der burde være mere fakta om straf. Det kunne også være godt at høre om, hvordan man kan komme videre efter straffen.
- 2) Viagra: Det er IKKE noget at sende om eftermiddagen! Og Annoncen, der kørte på DR og P3, var ulækker, og den blev sendt igen og igen.
- 3) Utroskab: Det er godt, at der er kommet fakta og eksperter med.
- 4) Forældreopgør: Der skulle være flere eksempler på forældreopgør
- 5) Politik: Det kom ikke så meget til at handle om politik men mere om man ville stemme eller ej. (Det er en stor fejl)
- 6) Hash: Denne udsendelse ville ikke blive lavet, det er livet for kort til at bruge tid på.

Gruppen har til slut anført tre generelle bemærkninger:

- Det ser ud til, at det ikke har kostet det vilde at lave.



- Dem der er i panelet er for ens i nogle spørgsmål, og i andre er der en masse meninger.
- Det var godt, at de fik fakta på programmerne efter de 2 første programmer.

KLF, Kirke & Medier hæfter sig ved følgende:

- DR tager en række spændende og relevante emner op.
- Det gør programmet mere interessant, når holdninger og erfaringer suppleres med fakta.
- Et emne som Viagra er ikke relevant for unge.
- Det er mest spændende, når der er flere eksempler (videoklip)
- Det er vigtigt at holde panelet fast på emnet.
- Det er vigtigt, at panelet repræsenterer forskellige synspunkter og forskellige unge (geografisk som holdningsmæssigt)
- Det er ikke OK, at DR lader unge udtrykke opfordringer til at bryde loven, uden en efterfølgende DR kommentar. Tavshed står for samtykke. F.eks. Søren, der opfordrer unge til at handle ulovligt i udsendelsen om straf.

Lisbeth Krabbe Haugstrup
Familiekonsulent
KLF, Kirke & Medier
lisbeth@klf.dk

